

Visieworkshop DLWO

Hotel Management School Maastricht woensdag 24 juni 2015

Georganiseerd door de Werkgroep DLWO en SURF.

De bijeenkomst start met het filmpje [DLWO@Zuyd](#)

Daarna opent *Judith van Hooijdonk* (I-team, Werkgroep DLWO) namens de werkgroep de bijeenkomst en wordt iedereen welkom geheten door CvB-lid *Olaf van Nugteren*:

Pizzasessie met studenten van 23-6 liet zien dat studenten een voorkeur hebben voor zowel online onderwijs (tools) als f2f onderwijs (contact met de docent). Olaf benadrukt dat er draagvlak gecreëerd moet worden voor de keuzes die gemaakt moeten worden.

Lianne van Elk (SURF, projectleider flexibele en persoonlijke leeromgeving)

licht toe dat en hoe SURF hier al langer mee bezig is (zie "[Visie op een Digitale Leer- en werkomgeving](#)"¹). SURF heeft al bij diverse instellingen visieworkshops begeleid.

Harry Vaessen (I-team, Werkgroep DLWO) legt kort uit wat de aanleiding is en wat er tot nu toe gebeurd is. November 2014 was het eerste overleg met SURF. Een werkgroep met diverse partijen (O&O, ICT, M&C, I-team) is in januari 2015 gestart. Het gaat in dit traject niet alleen om het al dan niet vervangen van Blackboard maar om na te denken over de DLWO van de toekomst. De Werkgroep DLWO heeft hiertoe al een bijeenkomst op 31 maart georganiseerd en discussies op de locaties met docenten en studenten. Op het blog <http://icto.community.zuyd.nl/category/dlwo/wordt-verslaglegging-gedaan-van-het-hele-traject>. Het moet een breed Zuydgedragen onderwerp worden.

Lianne van Elk geeft een toelichting op het dagprogramma en een inhoudelijke aftrap:

Vaak is aanleiding om te heroriënteren op de DLWO het aflopen van het contract met Blackboard. Maar de DLWO is meer, het is een samenstel van digitale diensten die de instelling aanbiedt. Het gaat om de vraag wat je wil met het onderwijs en de digitale ondersteuning daarvan. De ontwikkelingen gaan snel, wat zijn de behoeftes van gebruikers? Gebruikers zijn gewend aan gebruiksgemak, integratie en gratis tools.

We hebben ook te maken met veranderende wet- en regelgeving en meer open onderwijs.

Wat zijn de trends?

- Leren in communities
- Technologie in de klas
- Learning analytics
- Adaptief leren richting persoonlijke voorkeuren

Binnen instellingen worden verschillende termen gebruikt, het [Hoger Onderwijs Referentie Architectuur\(HORA\)](#) als basis om gemeenschappelijk taal te ontwikkelen. Het [HORA-plaatje](#) gaat over een samengestelde leeromgeving, maar ook functionaliteiten als portaal, zoek, samenwerking, CMS, Video, Plagiaat, portfolio zijn van belang. Huidige ELO's zijn grote containers waarvan de tevredenheid zeer wisselend is. Voldoen huidige ELO's wel aan trend naar personalisatie?

Vier belangrijkste vraagstukken

- 1) Hoe kom je van een visie op onderwijs naar een visie op de digitale leeromgeving?
- 2) Betrouwbaarheid, veiligheid en beheersbaarheid (Burcht, de metafoor van de open stad). Hoe organiseer je de poorten (informatie-uitwisseling)?
- 3) Integratie en operabiliteit (standaarden, API's, LTI, OAuth, SAML, open onderwijs API, etc.)

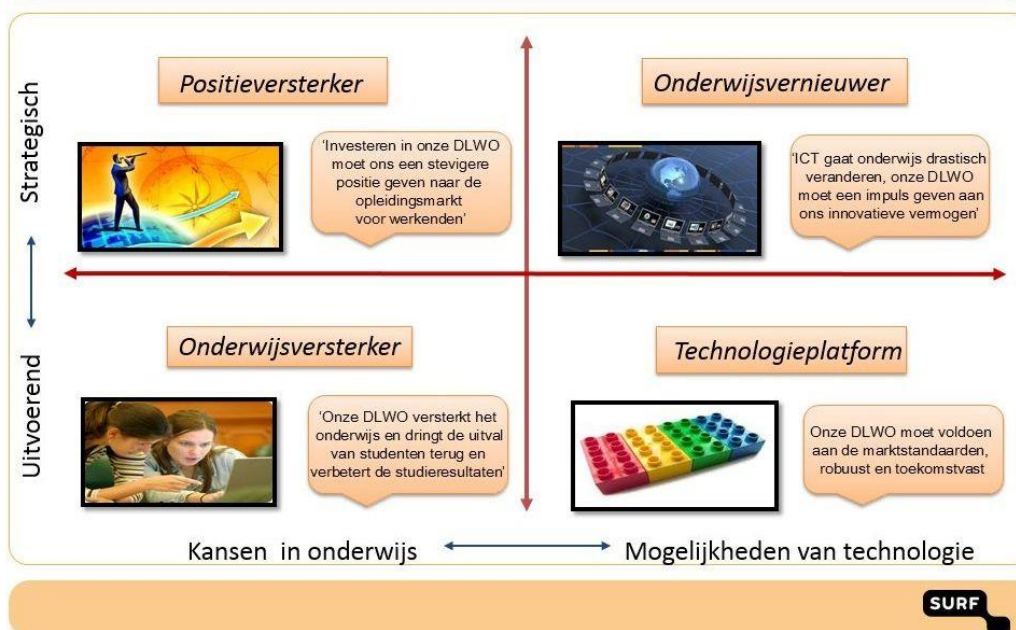
¹ Ook hardcopy aan te vragen bij het I-team

Het is een gecompliceerde tijd waarin onderwijs verzorg moet worden: de huidige les voldoet niet, maar wat we willen is nog heel ingewikkeld uit te voeren. Sommige instellingen hebben een twee sporen beleid: toekomstvisie en waar je nu mee werkt. Het is wel belangrijk om te zorgen dat de basis op orde is.

4) Wie beslist nu eigenlijk hierover? Wie heeft de regie?

Harry Renting (SURF) gaat verder en licht het Vision game toe:

Er zijn vier verschillende perspectieven om te kijken naar het vraagstuk van de DLWO.



Horizontale as: Kansen in onderwijs <—> Mogelijkheden van technologie

Verticale as: Uitvoering <—> Strategisch

Daarin zitten

- **Positieversterker:** wat is de toegevoegde waarde van een DLWO voor een instelling? LLL, internationalisering, werkenden, regionaal. Nodig: bestuurlijk verankerd, pragmatisch. Valkuilen: staat van praktijk af, veel ambitie, weinig voortgang.
- **Onderwijsversterker:** DLWO is een middel in verbetering en vernieuwing van onderwijskwaliteit (minder uitval, onderwijsconcepten, samenwerken, etc). Nodig: onderwijsteams, local heroes, CoP, studenten. Pilotsgewijs, best practices delen. Valkuil: vandaag wat verzonnen, na een volgend congres weer een nieuw idee.
- **Onderwijsvernieuwer** technologie is een boost, technologie verandert onderwijs drastisch. (MOOCs, nieuwe verdienmodellen). Nodig: alliantie, joint venture, incubator, vernieuwing. Valkuil: ze lopen voorop en hebben idee dat iedereen achter ze loopt, als ze omkijken is er niemand meer...
- **Technologieplatform:** gaan uit van proven technology (beheer, kosten): gestandariseerd, robuust, schaalbaar, beheersbaarheid, open standaarden, flexibel. Nodig: SSC, IT afdeling in opdracht met CvB. Valkuil: Projectmatig en releasematig (chain, call), aanbesteding

Er is niet één waarheid, iedereen heeft gelijk vanuit eigen perspectief.

In een andere ruimte worden deze vier perspectieven in groepen besproken, en spreekt iedereen een voorkeur uit.

Zie ook: [Videoverslag van dit eerste deel van de bijeenkomst.](#)

Michiel van Geloven (Business Information Manager bij Saxion) spreekt over de IT- governance bij Saxion. De business (het onderwijs) maakt de dienst uit. Het primaire proces bepaalt hoe de dienstverlening eruit ziet.

Inrichting in 5 informatiedomeinen (onderwijs; infovoorziening/personeel; facilitair(voorzieningen); infrastructuur en middelen (IT) en communicatie) Effect: IT is niet meer leidend, informatievoorziening is (meer) vraaggestuurd.

In de governance-structuur van Saxion verder o.a.:

- Programmaregiegroep (5 directeuren plus programmamanager ICT en onderwijs), voorzitter is eigenaar LMS (zit ook in onderwijs)
- Programmateam ICT&O (ICT is geen dienst maar programma, gezamenlijk programma van 11 academies, bepalen ze samen, sturing door regiegroep).
- Advies & ondersteuning(adviseurs verdeeld over de 11 faculteiten)
- SIG E learning en video
- SIG digitaal toetsen

Zie [hier voor het videoverslag van bovenstaande deel](#)

Na een korte pauze worden drie Zuyd voorbeelden gepresenteerd:

Els Koelewijn (Faculteit Gezondheidszorg Zuyd)

Geeft voorbeeld van de aanpak van het struikelvak Organische Chemie m.b.v. kennisclips.

Gezondheidszorg wil in 2020 blended onderwijs hebben met meer flexibiliteit, meer mogelijkheden om variatie aan te brengen in leerontwerp. Dit sluit aan op actuele communicatie, grotere studenttevredenheid en nieuwe doelgroepen. Bij blended design gaat het om goed nadenken over de meerwaarde van digitale elementen.

Frans Roovers (Faculteit Social Studies en Educatie Zuyd)

Geeft uitleg over het verloop van de blended module OLP8:

Uitgangspunten: ontwerp (team met 3 docenten); structuur; mogelijkheden met learning analytics; (aantrekkelijke) inrichting Blackboardomgeving. Het ontwerpen en succesvol draaien van zo'n module kan alleen als docenten de voor hun rollen noodzakelijke digitale vaardigheden hebben. Het verkrijgen hiervan moet in HR-beleid verankerd zijn.

Vincent van Iersel (Marketing en Communicatie Zuyd)

Vertelt over Zuydnet. Via Zuydnet zijn cijfers te zien, rooster, en wat actueel is. In najaar 2015 worden ook de opleidingen aan Zuydnet toegevoegd. Studenten willen met elkaar kunnen communiceren, groepen per faculteit, groepen van mensen die samen wat willen doen.

We nemen de vraag mee hoe mensen van buiten binnen kunnen krijgen, dat speelt elders ook.

Groepenbeheer is een van de grote uitdagingen en daar wordt ook binnen SURF hard aan gewerkt.

Zet hoog in op personaliseren, gepersonaliseerde homepage.

In BB zit de info verstopt. Informatie uit de LMS tonen?

In het laatste half uur leidt *Harry Renting* de discussie en geeft een samenvatting van de resultaten van het Visiongame:

Belangrijke conclusie: alleen maar functionaliteit binnenschuiven is niet voldoende.

Bij de borden van het Visiongame waren alle perspectieven aanwezig. Grootste groep was

- **onderwijsversterkers:**
 - professionele omgeving met professionele waarden, daar hoort een krachtige DLWO bij. Kwaliteit centraal
 - studierendement en binding met studenten
 - de student laten zien dat ie serieus genomen wordt enthousiasme, verleiden.
 - succesfactor scholing van docenten
 - wie is er aan zet?

- **Positieversterkers:**
 - Krachtige DLWO, ZUYD smoel
 - Het moet verbinden, transparant. eenduidig.
 - business in de lead. directeuren daar nadrukkelijk positioneren is belangrijk om samen op te treden.
 - wat zou het college moeten doen?
 - organiseer een regiegroep die kaders geeft. organiseer het eigenaarschap en verbindt de 4 perspectieven.
 - student centraal

- **Onderwijsvernieuwer:**
 - Voel je je betrokken, wordt je betrokken. Nodig jezelf uit.
 - Is er een eigenaar DLWO? Ligt nu bij FB ICT (terwijl het onderwijs de lead zou moeten hebben)
 - Kun je voor anderen denken als het om personaliseren gaat? Harry geeft voorbeeld telefoon

- **Technologieplatform:**
 - Datamanagement organiseren. Basiswaarde.

Afsluitend spreekt **Olaf van Nugteren**

Olaf dankt SURF voor het meeluisteren en de input.

De 4 verschillende perspectieven verklaart dat we ook wel eens langs elkaar heen praten. Het gaat om de didactiek en wat we willen verbeteren in onze organisatie.

Het was een nuttige discussie en prikkelende stellingen.

Huiswerk:

- inbedding ICT in onderwijs: eigenaarschap duidelijker neerleggen.
- Studenten verleiden met de middelen die we hebben.
- Docenten ook ondersteunen, scholen.
- Bij curriculum vernieuwingen meenemen dat je moderne middelen hebt
- Oog hebben voor een aantal praktische zaken zoals 1x inloggen, 1 emailadres en notificatie

Als we denken aan systemen moet die ruimte bieden aan faculteiten om ze te gebruiken.

We moeten aan de slag!

[Hier het videoverslag van het laatste deel van de middag](#)